(ಮೃತರ ಗೌರವಾರ್ಥ ಸದನದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಎದ್ದು ನಿಂತು ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಮೌನವನ್ನಾಚರಿಸಿದರು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ಸದನವು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ಸಂತಾಪ ಸೂಚಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮೃತರ ಕುಟುಂಬದವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗುವುದು.

2. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಮಂಡನೆಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೋರಿ ಚರ್ಚೆ :

ಅ) ವಿಷಯ : 2007ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಕುರಿತು

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಒಂದು adjournment motion ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಎರಡೂ ಸದನಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಒಂದು ಮೆಸೇಜ್‌ನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಇದನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ಇದು ಮಹತ್ವವಾದ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇದನ್ನು Question Hour ಆದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಲ್ಲಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ : ಇಲ್ಲಾ, ಇಲ್ಲಾ ಅದನ್ನು ಬದಿಗಿಟ್ಟು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಸಂದೇಶಕ್ಕೆ ಸದನ ಗೌರವವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಿಂದ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಿಂದ ಇವತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೋಗಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರನ್ನು ಭೇಟಿಯಾದ ಮೇಲೆ, ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಒಂದು ಸಂದೇಶವನ್ನು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಯಾರ ಮೇಲೂ ಅಲಿಗೇಷನ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ದಿನವೂ ಕೂಡ ಶೂನ್ಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಮಾನ್ಯ ಉದಾಸಿಯವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಇವತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಶ್ರೀ ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿಯವರು ಇವತ್ತು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ತೀರ್ಪು ಇದೆ. ಯಾವ ಸಂವಿಧಾನದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ತರಹ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 40ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಸಂಖ್ಯಾಬಲದ ಮೇಲೆ, ಶಾಸಕರನ್ನು ತೃಪ್ತಿ ಮಾಡುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಧಕ್ಕೆ ತರುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ. ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು

ಕರೆದಂತಹ ಸಭೆಗೆ ನಾವು ಹೋಗಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾದರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು yield ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಸಂಖ್ಯಾಬಲದ ಮೇಲೆ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವೇನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಹಕ್ಕು ತಮಗೆ ಇಲ್ಲವೆನ್ನತಕ್ಕಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಬಹಳ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪತ್ರವನ್ನು ತಾವು ಕೂಡ ಓದಿ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇವತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಮಸ್ತ ಜನರ ಪರವಾಗಿ, ಸದನದ ಪರವಾಗಿ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಇಂತಹ ಗುರುತರವಾದಂತಹಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಿವಿಗೊಟ್ಟು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಪತ್ರವನ್ನು ರವಾನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ಇದು ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದಂತಹ ಮಹತ್ವವಾದಂತಹ ವಿಚಾರ. ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕಳುಹಿಸಿರುವಂತಹ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಜನರು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಬದಿಗೊತ್ತಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಛೀಮಾರಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯ : ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವೇನಲ್ಲ. Bill ನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸುವುದು ಇದು ಏನೂ first time ಅಲ್ಲ. ಇದು ಏನು ಮಹತ್ವವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ : ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ circulate ಆಗಬೇಕು. ಮತ್ತೆ ಅವರು ಏನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರವಾದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಏನು ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಆರ್ಟಿಕಲ್ 200 ರ ಕೆಳಗಡೆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದು ಇದು ಮೊದಲನೆಯ ಸಲವಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ, ಅದರ

ಮೇಲೆ amendment ಅನ್ನು suggest ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು Articles 175-176 ಕೆಳಗೆ ನಮಗೇನಾದರೂ message ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ it becomes obligatory on the part of the House to take it up for debate on priority. Article 200 ರ ಕೆಳಗಡೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಲ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಹೋಗುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ವಾಪಸ್ಸು ಬರುತ್ತವೆ ಮತ್ತೆ ಅವರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಟ್ಟಿ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಅವರು ಬರೆಸುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನದ provisions ಪ್ರಕಾರ it need not be obligatory on the part of this House to take it up on priority. ಸರ್ಕಾರದ ಆ ಬಿಲ್ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ amendments ನ್ನು propose ಮಾಡಿ ಈಗ ಅದನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಯಾವ amendment ಅನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಸಂವಿಧಾನದ ಈ ಮನೆಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅಕಸ್ಮಾತ್ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಒಪ್ಪದೇ ಹೋದರೂ ಮತ್ತೆ ಆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ನಾವು place ಮಾಡಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಶಕ್ತಿ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಮಟ್ಟ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಅಂತ್ಯವಾಗುತ್ತೆ. ಹಾಗಾಗಿ it is a Bill passed in the wisdom of this House. ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಏನು ಬಿಲ್ ಪಾಸಾಗಿದೆ, ಅದು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕಾಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರುವುದೊಂದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ it cannot be called a black Bill. ನಾವು ಎಷ್ಟೋ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಎಷ್ಟೋ ಬಿಲ್ ಮೇಲೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದ ಮೇಲೆ we are all party to that Bill. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಲ ಈ ಮಾತನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ ಪಾಸಾಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಅದು ಪಾಸಾದ ಮೇಲೆ ನಾವು ವಿರೋಧವನ್ನು ಮಾಡಿದೆವು ಎನ್ನುವ ಒಂದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೇ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮನೆಯ ಒಳಗಡೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು. ಬಹುಶಃ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಮನೆಗೆ ಗೌರವ ತರುವಂತಹ ವಿಷಯವಲ್ಲ. We are all parties whether we agree or not. That is why majority rules minority ಎಂದು ನಾವು ಕರೆಯುವುದೂ ಎಪಿಎಂಸಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾವು ಬಹಳ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದೆವು. ಆ ಬಿಲ್ ಪಾಸಾಯಿತು. ಹಾಗಾಂತ I cannot cast opinion again on the Bill in this House. ಹಾಗಾಗಿ ಏನು ಸೆಕ್ಷನ್ 200 ಕೆಳಗಡೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೈಬಿಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಅಥವಾ ಮತ್ತೇನಾದರೂ ಆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು re-introduce ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತಾರೆಯೇ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. I don't think there

is any privison in the Constitution. ಸೆಕ್ಷನ್ 200 ಕೆಳಗಡೆ ಅವರು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿರುವಂತಹ ಬಿಲ್ ಏನಿದೆ. ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಏನು ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ Article 200 ಕೆಳಗಡೆ ಸಂವಿಧಾನ ಬಹಳ clear ಆಗಿ ಹೇಳಿದೆ.

> "Assent to Bills : When a Bill has been passed by the Legislative Assembly of a State or, in the case of a State having a Legislative Council, has been passed by both Houses of the Legislature of the State, it shall be presented to the Governor and the Governor shall declare either that he assents to the Bill or that the withholds assent therefrom or that he reserves the Bill for the consideration of the President :
>
> Provided that the Governor may, as soon as possible after the presentation to him of the Bill for assent, return the Bill if it is not a Money Bill together with a message requesting that the House or Houses will reconsider the Bill or any specified provisions thereof and, in particular, will consider the desirability of introducing any such amendments as he may recommend in his message and, when a Bill is so returned, the House or Houses shall reconsider the Bill accordingly, and if the Bill is passed again by the House or Houses with or without amendment and presented to the Governor for assent, the Governor shall not withhold assent therefrom."

ಅಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಗೌರ್ನರ್‌ಗೆ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಅವರು ಯಾವುದೇ amendment ನ್ನು propose ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿರುವಂತಹ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಾಪಿಯನ್ನು ತರಿಸಿ ಓದಿದೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ even to that ನನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಈ provision ಗೂ ಕೂಡ there are four courses open to Governor to whom a Bill passed by State Legislature assent, the Governor assents or withholds assent or reserves the Bill for consideration of the President or return the Bill if not a Money Bill, for reconsideration with his message. This is to be done as soon as possble after the presentation. The Constitution is very much clear "as soon as possible after the presentation of the Bill." ಗೌರ್ನರ್ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಗೌರವ ಇದೆ. ಸಂವಿಧಾನ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ, ಅವರ ಲಿಮಿಟ್, ಅವರ ಲಿಬರ್ಟಿಯನ್ನು prescribe ಮಾಡಿರುವಂತಹ ಒಂದು ದಾಖಲೆ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಗೌರ್ನರ್‌ಗೆ ಯಾವತ್ತೋ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು, ಅವರು ಯಾವತ್ತು ಅದನ್ನು return ಮಾಡಿದರು. ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ the Governor's action in this regard has been held to be non-justifiable. See the undermentioned cases

: Purusthoham vs the State of Kerala. OST vs the State of Bihar and Bharat Sevashram vs the State of Gujarat. It is reported in AIR. Even that action of Governor is questioned and that has been ordered by the Supreme Court of India as non-justifiable. ವರದಿಯಾಗಿರುವ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪಕವಾದಂತಹ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ judgement ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. But for my bad luck, ಅದು ನನಗೆ ಸಿಕ್ಕಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು priority ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆಯಾಗಲೇಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ತಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? If they accept the Governor's view, there ends the matter. If they don't accept, they have to bring in a Bill or introduce the same Bill or an amended Bill. ಅದನ್ನು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ತಾವು ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಮೊದಲೇ ನೀವು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ condition ಆಗಲಿ, ನಿಬಂಧನೆಗಳಾಗಲಿ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. If it is under Articles 175-176 then you are bound by it.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್. ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ (ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, Article 175-176 ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅದು mandatory, Routine Course ನಲ್ಲಿ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಮೆಸೇಜ್ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾದರೆ he has to take shelter under Article 200. ನಾನು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. This House is basically in existence for the prime object of legislating. ಶಾಸನ ರಚನೆ, ಈ ಸದನದ ಮೂಲಭೂತ ಕರ್ತವ್ಯ. The State is a part of the Union. We are a republic and we have one Constitution. The Constituion is binding on all of us and all the States of this Union. The observations of the Governor, His Excellency, is that whatever action you have resorted to in the Legislative Assembly and Council by way of passing this particular amendment to the existing Act, you are transgressing the limits of the provisions of the Constitution. ಅದು ಕೂಡದು ಎಂದು ಅವರ observation ಆಗಿದೆ. I am not endorsing it. ನಾನು ಅವರು ಹೇಳಿದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿವಾದವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಇದು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವಂತಹದ್ದು, ಶಾಸನ ರಚನೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಲಾಪವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ In the present session, ಈ ಮನೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ತನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದೆ. ಅದು ಸರಿಯೋ ತಪ್ಪೋ ಅದು ಬೇರೆ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ನಂತರ ನಾವು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಅದನ್ನು ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ, ಮೇಲ್ಮನೆಯಿಂದ ಅದು

ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಅವರು ಸಂವಿಧಾನದ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಬದಲು ತಮ್ಮ observations ನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸದನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ, ಇದೇ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ತಾವು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಪಾಸು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿರುವಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದ ಪರಿಚ್ಛೇಧಗಳ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲವೆನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ ಪುನಃ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ನಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಮತ್ತು ನಾವು ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿಟ್ಟಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ, ಶಾಸನ ರಚನೆಯೇ ಈ ಸದನದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನನಗೆ ಅನಿಸಿದೆ ನೈತಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತು, ನಾವು ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಬದಿಗಿಟ್ಟು we have to take up this issue. Once again as my learned friend Mr. Madhuswamy says it is up to the wisdom of the House whether to agree with the views of the Governor or to say that he is not and reiterate our earlier opinion and sent it back to him and see what happens later. ಅವೆಲ್ಲವು ಅನಂತರದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಆದರೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಾನು ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ತಾವು ಕಲಾಪವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ಶಾಸನ ಕಲಾಪದ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂತಹ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಿ ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸದನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ all other things, question hour ಇನ್ನೊಂದು ಮತ್ತೊಂದು ಎಲ್ಲವೂ ಕೂಡ they are part of the job of the Assembly. The main purpose for which this House is in existence is to legislate and this particular message, whether it is Article 200 or 175 or 176, not going into those minute details, it is obligatory on the part of this House to take up this particular issue for immediate discussion, elicit and express our opinion very clearly. Therefore, I appeal to the Treasury Bench through you Sir, to realise the magnitude and importance that is involved in the matter, give up all other business and immediately take up this matter for discussion. That is my submission.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ (ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಇವೆ. One is mandatory and the other is obligatory. This House has to take into consideration whether we should consider obligatory things first mandatory or things first. In that course, the Constitution is very clear. Since the Governor has sent back this Bill under Article 200, it is not mandatory, ಅದು mandatory ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಬಿಲ್‌ನ bonafides ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. The Bill is passed. That is a different thing. This House has passed the Bill. Without going to the bona fides of the Bill, since the Governor has sent back that Bill under Article 200, it is not mandatory for this House to take it up for discussion first, keeping

all other business aside. ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅರ್ಟಿಕಲ್ 175–176 ರಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅದು mandatory. ಅದು first discussion ಆಗಬೇಕು. ಆರ್ಟಿಕಲ್ 200 ರಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಕಾರಣಕೋಸ್ಕರ ಇದು mandatory ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮದು ಮೂಲತಃ ಶಾಸನ ರಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಸದನ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. That is our prime duty. ಆ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಆಗಿದೆ. ನಾನು ಕೂಡ ಆ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ಒಪ್ಪಿದವನೇನಲ್ಲ. ಮೂಲತಃ, in principle, I am not in agreement with that Bill. That does not mean that we have to go against the provisions of the Constitution. ಹಾಗಾಗಿ, ಇದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಬೇಕಾದರೆ amendment ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಏನು ಮಾಡುತ್ತದೋ, ಅವರ ಇಚ್ಛೆ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು let them spell out what is in their mind about the message, Bill, and other things, ಆಗಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದೇ ಹೊರತು, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಬದಿಗಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಮೊದಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಈ provision ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಮಗೆ ನಾನು ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ : ರಾಜಪಾಲರು ಸಂವಿಧಾನದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 200 ರಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಅದನ್ನು ಆದ್ಯತೆ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. Article 243 ಇದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದಾದರೂ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ Article 40 ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. Supreme Court ಕೂಡ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂವಿಧಾನದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 173 ರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿರುವು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. I was also party to that. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದರೂ ಕೊನೆಯದಾಗಿ House ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಚಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗ್ರಾಮ ವಾಸ್ತವ್ಯದ ಬಗ್ಗೆಯಾಗಲಿ, ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಹೋಗುವುದಾಗಲಿ, ಇವತ್ತು ಯಾವ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ, ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು housing programme ಇರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಎಷ್ಟು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಎಷ್ಟು sites ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಸಂದೇಶವೇನಿದೆ, ಅದನ್ನು ತಾವು ನಿನ್ನೆ

ಓದಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ Now, that has become the property of the House. ನೀವು ಅದನ್ನು ಓದಿದ ನಂತರ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಮನೆಗೆ ಪಾಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ನಿನ್ನೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕಳುಹಿಸಿದಂತಹ ಸಂದೇಶವನ್ನು ತಾವೇನು ಸದಸ್ಯರ ಮಾಹಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಈ ಸದನದ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಲೇಬೇಕು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಬದಿಗಿಡುವಂಥಾದ್ದಲ್ಲ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. They are my good friends. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಬದಿಗಿಡುವುದಲ್ಲ. ಈಗ ವಿಧೇಯಕದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ. ವಸತಿ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ? ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಆಗಲಾರದಂತಹ ಪಕ್ಷಾತೀತ ಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ನಾಗರಾಜಶೆಟ್ಟಿ ಕೇಳಿ. ಅಲ್ಲಿ ನಮ್ಮವರೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಬಿಜೆಪಿಯವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಹೋಗಿ ಬೀಗ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಬೀಗ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ ಬೀಗ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತ್ರ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿಯವರು ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು, ಅದನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕೂಡ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ Constitution ಅರಿವು ಇದೆ. ಇವತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ನಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಹೋಗಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ಅವರು ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪ ಆಗಬೇಕೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಇಚ್ಛೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ (ಬ್ರಹ್ಮಾವರ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು Bill ಅನ್ನು ಮರುಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದು. ಹಾಗೆಯೇ, Article 175, 176 ಬಗ್ಗೆಯೂ ಹೇಳಿದರು. Article 200 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮರುಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಸನ್ನಿವೇಶ. ಏಕೆಂದರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಂದ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಅದನ್ನು ಇವತ್ತು ಸದನದಲ್ಲಿ ಓದಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು circulate ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಅದರ copy ಬಂದಿದೆ. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಏನಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಎಂದರೆ, ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಸದನ ಸೇರದಿದ್ದಾಗ ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಸದನ

ನಡೆಯುವಾಗಲೇ ಮರುಪರಿಶೀಲನೆಗೆಂದು ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸದನ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ಏಕೆಂದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತಾರೋ, ಇಲ್ಲವೋ, ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಅಥವಾ as it is ಮಂಡನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿರುವ ಸನ್ನಿವೇಶ ಇದೆ. Office of Profit Bill - ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದನ್ನೇ ಅದೇ ರೀತಿ ಪುನಃ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ಸನ್ನಿವೇಶ ಸಹ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು. ತಾವೇನಾದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತೀರಾ? ಅಥವಾ as it is ಮಂಡನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಮಂಡನೆಯಾದರೆ, ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು as it is ಕಳುಹಿಸಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡಕ್ಕೂ ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೆಂಬುದನ್ನು ಪುನಃ ಅವರು ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖೇನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯ (ಮಡಿಕೇರಿ) : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇವತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾಯ್ದೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಮುಂದೆ ಏನು ಹೋಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಂವಿಧಾನಬದ್ಧವಾಗಿ ಏನು ಅಧಿಕಾರವಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡದೇ ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಬಹುದು. ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸುವಾಗ ಏತಕ್ಕೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಒಂದಷ್ಟು reasons ಹಾಕಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಈಗ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದಂತೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಭೀಮಾರಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಶಬ್ದ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆಯಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಭೀಮಾರಿ ಹಾಕಿಲ್ಲ ಇವತ್ತು 73rd amendment ಯಾವ purpose ಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡಿ ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದಂತಹ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಇದೇನೋ ಬಹಳ ತುರ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುವಂಥಾದ್ದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಂವಿಧಾನದ 175, 176 ಆದರೆ, ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಅದು mandatory. Mandatory provision ಅನ್ನು ನಾವು ತಕ್ಷಣ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಈ Bill ಏಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ? ಆಮೇಲೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? As it is ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಂಥಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಟ್ಟದ್ದು. ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದಂತೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ತುರ್ತು ಅಥವಾ urgency ಎನ್ನುವಂಥಾದ್ದು

ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇತರ ಕಲಾಪಗಳಾದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್. ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : Interpretation of law is the domain of Court, Pssing of law, legislation is the domain of Parliament. ಈಗ ಶಾಬಾನು ಕೇಸ್. Supreme Court struck down ಮಾಡಿತು. ಪುನಃ, ವಾಪಸ್ಸು Parliament ಗೆ ಬಂತು. Parliament ನಲ್ಲಿ modify ಮಾಡಿ they stuck to their earlier stand. ಕೋರ್ಟಿನ ಸರಹದ್ದು ಎಲ್ಲಿಗೆ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆಂದರೆ, ಸಂವಿಧಾನದ ಪರಿಚ್ಛೇದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆಯೆ? ಇಲ್ಲವೇ? ಅಷ್ಟೇ. ಈಗ Indira Nehru Vs Raj Narayan case, Parliament passed the bill. But, Supreme Court did not agree with it. ಮತ್ತೆ Parliament could not reconsider. So ಈ ಎರಡೂ ಪ್ರಸಂಗಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಯಾರು? He is the representative of the Constitution in the State. ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತಹ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ನಿನ್ನೆ ನಡೆದಿರುವ ಕಲಾಪ ಕುರಿತು ಅವರು specific ಆಗಿ ಇಂತಿಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ತಾವು ಎಡವಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ಅವರು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಬಹುದು, ಬಿಡಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಗೆಳೆಯರಾದ ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆಯವರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಸದನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅದು ಬೇರೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾವು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು, ಇದೇನೂ prestige issue ಅಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯ ಮೂಲ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಗೌರವಯುತವಾಗಿ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪುನಃ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಗದಗ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹೋದ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಗೆ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ Joint Select Committee ಆಯಿತು. ಅದು ಆಗಿ ಆ house unanimous ಆಗಿ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮಸಭೆಗೆ ಕೊಡಲು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿತ್ತು. ಆಗ ಈ ಕಡೆಯ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದೆವು. ಆ ಕಡೆಯ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಸದನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು. ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ಹೆಗಡೆಯವರು, ಅರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರವರು, ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು, ಶಿವಣ್ಣನವರು ಇವರೆಲ್ಲಾ ಆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದವರು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಮತ ಕೊಟ್ಟವರು. ಸಂವಿಧಾನದ ಉದ್ದೇಶವೇನು? De-centralization of power. ಜನರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಜನರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲೇ ಇತ್ಯರ್ಥ ಆಗತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಾವು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಸಂವಿಧಾನ ರಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ Article 40 ರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಅವರು ಮ್ಯಾಂಡೇಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಏನೋ

ದುರ್ದೈವದಿಂದ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಈ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಳವೂರಲಿಲ್ಲ. 73ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮುಂದುವರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಏನಿದ್ದರೂ ಇದು ಇನ್ನೂ ಮುಂದುವರೆಯಬೇಕೇ ಹೊರತು ಹಿಂದೆ ಬರಲು ಬಹುತೇಕ ಈ ಸದನ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ತಪ್ಪು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಅವಲೋಕನ ಮಾಡಿದಾಗ ಬಹಳ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ನಾವು ಏನೋ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆಂದು ನಮಗೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು reconsider ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾವು ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶ್ ಸಾಹೇಬರು ಕೂಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ರೀತಿ ಒತ್ತಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಲ ಬಂತು. ಆದರೆ, amendment ಮಾಡಲು ನಾವು ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಸಚಿವರಾದ ಉದಾಸಿಯವರು ಆ amendment ನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೂ ಸಹ ಮೊದಲು ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು, ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್‌ರವರು ಹೊಸ ಯುಗವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಅದರ ಪರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಂಥವರು. ಮೊದಲನೇ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು de-centralization ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದವರು. ಆದರೆ ಏಕೋ ಈಗ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪಕ್ಷ ಬದಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕಾರಣ ಇದೆಯೋ ಅಥವಾ ಯಾರ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಆ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ reconsider ಮಾಡಿ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ನಮಗೇನು advise ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇಷ್ಟಕ್ಕೇ ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸಿದಂತೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬೇರೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ದಯವಿಟ್ಟು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸಬಾರದು, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಬೇಕು. Power to the people ಎಂಬುದು ನಿಮ್ಮ ಸ್ಲೋಗನ್‌ನೇ, ಜನತಾದಳದ ಸ್ಲೋಗನ್‌ನೇ Power to the people ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಟಿ. ರವಿ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳ ಮಜಾ ಇದೆ. ಬಹಳ ಜನರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಗದಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಹೇಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಪತ್ರಕರ್ತರು ಹೋಗಿ ನೋಡಬೇಕು. ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನಗಳು ಎಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಜನರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ನೆಪಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆ. ತೀರ್ಮಾನವೆಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಶಾಸಕರ ಮನೆಯೊಳಗೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವನ್ನು ಗದಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ ಜನರು ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರಿಕರಣದ

ಬಗ್ಗೆ ಪಾಠ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಆಗುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಆಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಈಗ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ವಾಪಸ್ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದನ್ನು ಏನೋ ಆಕಾಶ ತಲೆಯಮೇಲೆ ಕಳಚಿ ಬಿದ್ದಿದೆ ಎಂಬ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುವವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದೇನೆಂದರೆ ಅತ್ಯಂತ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಫಲಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಆಗಿದ್ದು ಯಾವಾಗ ಎಂದರೆ ಮಂಡಲ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ. ಆ ಮಂಡಲ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಜನರಿಗೆ ಹತ್ತಿರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು. ಅದರ ಕತ್ತು ಹಿಸುಕಿ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದಂಥವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ನೈತಿಕ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಏನು ತಲೆಹೋಗಿರುವಂಥದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೇಳಿದ ನಂತರ ಈ subject ನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ಇಟ್ಟಾಗ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಅವರು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿ.

ಶ್ರೀ ಗಡ್ಡದೇವರಮಠ್ ಜಿ.ಎಸ್. : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಿ.ಟಿ. ರವಿಯವರು ಹೇಳುವಂಥ ವಿಚಾರ. ಅದು ಅವರ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ಗದಗ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೋದರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೇಗಿದೆಯೆಂದು ಅವರೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಎಲ್ಲಿಯೋ ಕುಳಿತು ಕೇಳಿರುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಎಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ನಾನು ಕರೆದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಗಡ್ಡದೇವರಮಠ್ ಜಿ.ಎಸ್. : ಅವರು ಮಾತನಾಡಿರುವ ಶಬ್ದವನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕಡತದಿಂದ ಸಹ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು. ಸಿ.ಟಿ.ರವಿಯವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಶುದ್ಧ ತಪ್ಪು. ಗದಗ್ ಜಿಲ್ಲೆ, ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬಂದರೆ ಅದರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲೋ ಕೇಳಿರುವ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಹೌಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಹೇಳಿರುವ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪು. ಅವರು ಆ ಶಬ್ದವನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಿಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಆಯಿತಲ್ಲ, ಬಿಡಿ. ಇದು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಚಾರ. ಯಾರಿಗಾದರೂ ಮಾಡನಾಡಲು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಅಸಂಬದ್ಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟ ಬಂದಂತೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಇದು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಚಾರ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು reconsider ಮಾಡಿ ಎಂದು ವಾಪಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳದೆ ಗ್ರಾಮಸಭೆಗೆ ಹೊರಟುಹೋದಿರಲ್ಲ? ಗ್ರಾಮಸಭೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡನಾಡುವುದು ಅನಂತರ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ (ಗೃಹ, ಕಾನೂನು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯಮಾಡಿ ಕೇಳಿ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಎಷ್ಟು ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿದೆ, ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ವಿಚಾರದ ಚರ್ಚೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಪ್ರಸ್ತುತವಾದ ವಿಷಯ. Article 200 ರ ಕೆಳಗೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವಂಥ ಸಂದೇಶವೇನಿದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಬದಿಗೊತ್ತಿ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮುಖಂಡರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮತ್ತು ಇತರ ಶಾಸಕ ಮಿತ್ರರು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರದ ಜೊತೆಗೆ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪೂರಕವಾಗಿ ಹೇಳಲು ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ 3(ಎ) ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಯಾರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರಬೇಕು, ಯಾರು ಈ ಮನೆಗಳನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು? ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾರೂ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರದ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವನ್ನು ಬೇರೆ ಜನರ ಕೈಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಯಾರಿಲ್ಲದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಶಾಸಕರಿಗೆ ಏನೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಬೋರ್‌ವೆಲ್ ಕೊಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ಮನೆ ಕೊಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಇಲ್ಲೇ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು 2007ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದರು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ : ತಾವೂ ಕೂಡ subject matter ಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಬರುವುದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ನಾನು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ನಾನು ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಏನು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಸದನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಸದನದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, that is the property of the house. We have to discuss. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ reconsider ಆಗಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿ.

ಮತ್ತೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತಿತರ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿದರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವೂ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ : ನಿಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಗಡ್ಡದೇವರಮಠ್‌ರವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಡಿ.ಆರ್. ಪಾಟೀಲರವರು power to the people ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರಿಕರಣ, ಮತ್ತಿತರ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಪೂರಕವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೇನೆಲ್ಲಾ ಆಯಿತು ಎಂಬುದೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ನೋಡುವುದಾಗಿದ್ದರೆ, 1996ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತಾವೇನೂ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಕಾನೂನು 1993 ನ್ನು ತಂದಿರಿ, ಅದೇ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ 65 amendment ಗಳನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ : Discussion ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾತನಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ : ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಾನು ಬರುತ್ತೇನೆ. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾನೂ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದೆ. ಈಗ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಅಲ್ಲಿಗೇ ಕೈಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ನಾವು ಬರುತ್ತೇವೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾವು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಅಂಗೀಕಾರವಾದ ಮೇಲೆ ಅದೇ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೆ ಹೋಯಿತು. ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿಯೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಅದು ಅಂಗೀಕಾರವಾಯಿತು. ಅಲ್ಲಿ ಅದು ಅಂಗೀಕಾರವಾದ ಮೇಲೆ, ಅದನ್ನು submission note ಜೊತೆಗೆ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಿಕ್ಕಾಗಿ ಕಡತದ ಸಮೇತವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಅದಾದ ನಂತರ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಹೋಗಿ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಒಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧುವಾದುದು, ಅದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಮ್ಮ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಮತ್ತು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅನೇಕರು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತನಾಡಿದರು. ನಾವು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಬಹುದು. ಒಮ್ಮೆ ಆ ಮಸೂದೆ ಅಂಗೀಕಾರವಾದ ಮೇಲೆ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಅದು ಅಸಿಂಧು ಎಂದು ಹೇಳುವವರೆಗೂ ಕೂಡ, ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಬಾಧ್ಯರೇ, ಇಡೀ ರಾಜ್ಯವೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಬಾಧ್ಯರೇ, ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅದು ಅಸಿಂಧು

ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಅದು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬಂಧನಕಾರಿಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದಲ್ಲ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರು, ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಅಪಾರವಾದಂತಹ ಗೌರವವಿದೆ, ಅವರ ಹಿರಿತನ, ಅವರ ಸೇವೆ, ರಾಜ್ಯಾಂಗದತ್ತವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಬದ್ಧತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾವ್ಯಾರೂ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ಹೊಸ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ನಾವು ಇಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದಾದ ಮಾರನೆಯ ದಿವಸವೇ, ನಮಗೆ ಕಡತದ ಸಮೇತವಾಗಿ ಅದು ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕಡತ ಈ ದಿವಸ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಕಡತ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕಡತದ ಸಮೇತವಾಗಿ ಅವರು ಕಳುಹಿಸಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅವರು ಕಲಂ 200ರ ಕೆಳಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಒಂದು ಸಂದೇಶವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಂದೇಶ ಉಭಯ ಸದನಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಸಭಾಪತಿಗಳಿಗೆ ಸೇರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ, ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರ ಜೊತೆಗೆ ಈ message ಇರುವ ಪತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ message ಅನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಅವರು ಎತ್ತುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಕೈಗೆ ಅದು ಹೇಗೆ ತಲುಪಿತು? ಯಾರು ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು? ಅದು ರಾಜಭವನದ ಮೂಲದಿಂದ ಸಿಕ್ಕತೋ? ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಈ ಕಛೇರಿಗಳ ಮೂಲದಿಂದ ಸಿಕ್ಕಿತೋ? ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕಿತು? ಆ ಸಂದೇಶ ಏನು ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆಯವರು ಈಗ ಅದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿದರು. ಇದು ಏನು ಸಂದೇಶ ಬಂದಿದೆ ಅನ್ನತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ನಾವು ವಿತರಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೂ ಕೂಡ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಸದನಕ್ಕೆ ಓದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಅವರೇ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದರು. ಇನ್ನೂ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಅವರ ಹೆಸರು ಹೇಳಬಾರದು ಎಂಬ ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ನಾನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಮೇಲ್ಮನೆ ಸದಸ್ಯರು ಭಾಗವಹಿಸಿದವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು, ಆ ಕಲಾಪದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬಾರದು ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರುಗಳು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಆ ಸಂದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಸಭಾಪತಿಗಳು ಹೇಳುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲೇ ಆ ಒಂದು ಸಂದೇಶವನ್ನು ಓದುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧುವಾದುದು? ಇದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವಂತಾದ್ದು? ಹಾಗೆಯೇ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಗಳು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 175ರ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಕೆಳಗೆ ಅವರೇನಾದರೂ ಸಂದೇಶ

ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅದು ನಮಗೆ ಬಂಧನಕಾರಿ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದು ಅಥವಾ ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. Office of Profit Bill ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಯಾವುದು ಲಾಭದಾಯಕ ಹುದ್ದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೂಡ ಯಾವುದೇ ವಿಶ್ಲೇಷನಾತ್ಮಕವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳು ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು. ವಾಪಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದಂತೆ ಯಥಾ ರೀತಿಯಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳ ಅಂಕಿತಕ್ಕೆ ವಾಪಸ್ ಕಳುಹಿದರು. ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳ ಅಂಕಿತವಾದ ಮೇಲೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳು ಹೇಳಿದಂತಹ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸರಡಗಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ Joint Select Committee ಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಯಾವುದು ಲಾಭದಾಯಕವಾದ ಹುದ್ದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ, ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಚರಿಸಿ, ಜನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಅದರ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸೂಕ್ತವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ವರದಿಯನ್ನು ನೀವು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಲೋಕಸಭೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಸಭೆ ಅದೇ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು. ಅದಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳು ಅಂಕಿತ ಹಾಕಿ ವಾಪಸ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿದೆವು. ಲಾಭದಾಯಕ ಹುದ್ದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಘನತೆವೆತ್ತ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ನಮಗೆ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು. ಆ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಓದಿದ ನಂತರ, ನಾವು ಚರ್ಚೆ...

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ : ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಸಂಸದೀಯ ಪಟುಗಳು. ನೀವು round about ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಾವು ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಂದೇಶ ನಿನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಓದಿ ಸದನಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದರು. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಈಗ ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ, ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ಆದೇಶವಿದೆ. 173 amendment ಆದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೊಂದಿಲ್ಲ, ಇವೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ದೀರ್ಘವಾದ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ತಾವು ಬಹಳ ಹಿರಿಯರಿದ್ದೀರಿ. ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವವಿದೆ, ತಾವು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದೆಲ್ಲಾ ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ನಿಮ್ಮ ಅಪಾರವಾದ ಅನುಭವ, parliamentary skill ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮದೇನೂ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ. You are the expert. But, conventionally ಇಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇಷ್ಟೇ. ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಬರೆದಂತಹ ಪತ್ರ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಏನು ಓದಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಆಗುಹೋಗುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೇ? ಇಲ್ಲವೇ? ಯಾವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಯ fix ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ನಾವೇನು ಕೇಳಿದ್ದು ಎಂದರೆ, ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಬದಿಗಿಟ್ಟು, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಹತ್ವ ಕೊಡಬೇಕು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅಷ್ಟೇ. ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಬರುತ್ತದೋ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಮಾತನಾಡೋಣ. ಅಷ್ಟರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಹೇಳಿ. ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ, ಏನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ you advise the Government and also the Speaker. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯರಾದಂತಹ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳುವ ವಿಚಾರಕ್ಕೇ ನಾನು ಸೀಮಿತವಾಗಿ, ಅಷ್ಟನ್ನೇ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಪೂರಕವಾಗಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 175ರ ಕೆಳಗೆ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೆ, ಅದು ಬಂಧನಕಾರಿ ಆಗಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ 200ರ ಕೆಳಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಶಕ್ದರ್ ಅಂಡ್ ಕೌಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 200ರ ಬಗ್ಗೆ ಓದಬೇಕಾದಂತಹ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮತ್ತೊಂದು ಸಲ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

> "When a Bill has been passed by the Legislative Assembly of a State or, in the case of a State having a Legislative Council, has been passed by both Houses of the Legislature of the State, it shall be presented to the Governor and the Governor shall declare either that he assents to the Bill or that he withholds assent therefrom or that he reserves the Bill for consideration of the President :
>
> Provided that the Governor may, as soon as possible after the presentation to him of the Bill for assent, return the Bill if it is not a Money Bill together with a message requesting that the House or Houses will reconsider the Bill or any specified provisions thereof and, in particular, will consider the desirability of introducing any such amendments as he may recommend in his message and, when a Bill is so returned, the House or Houses shall reconsider the Bill accordingly, and if the Bill is passed again by the House or Houses with or without amendment and presented to the Governor for assent, the Governor shall not withhold assent therefrom :
>
> Provided further that the Governor shall not assent to, but shall reserve for the consideration of the President, any Bill

> which in the opinion of the Governor would, if it became law, so derogate from the powers of the High Court as to endanger the position which that Court is by this Constitution designed to fill."

So, ಈ ಶಬ್ದದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದನ್ನು ಶಕ್ದರ್ ಅಂಡ್ ಕೌಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

> "If the Bill is returned by the President without specifying definite amdnements thereto, the procedure applicable to the Bill after introduction applies *mutatis mutandis* in the case of such a Bill. Where amendments have been recommended by the President, any Minister in the case of a Government Bill or any member in the case of a private member's Bill may give notice of his intention to move that the amendments be taken into consideration and the procedure that would follow thereafter is similar to that in the case of any ordinary Bill."

ಶಕ್ದರ್ ಅಂಡ್ ಕೌಲ್‌ರವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಭಾಗ ಕೂಡ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದರ ಕೆಳಗೆ 73 ನೇ ಸಂವಿಧಾನದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾದಂತಹ ರೀತಿಯ ಆಶಯಗಳನ್ನು ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಗೊಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನೀವು 3(A) ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿ, ಈ ಕಾನೂನು 73ನೇ ಸಂವಿಧಾನದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನೀವು ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪರಾಂಬರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. Specific ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದರ ಆಶಯ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಅಗತ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

"It may be pertinent to quote to this context only a brief extract from the in passioned speech of the then Prime Minister Rajiv Gandhi in Parliament in 1989 while introducing the 73rd Amendment. While referring to his tour to hundreds of villages and discussions with countless people in the country, he said :

> "We learnt that a grass root administration without political authority was like a meal without salt. We learnt that however well-intentioned our district bureaucracy might be, without effective elected authority the gap between the people and the bureaucracy could not be closed. We learnt that the

vacuum created by the absence of local level political authority had spawned the power brokers who occupy the gap between the people and their representatives in distant Vidhan Sabhas and the ever more remote Parliament. We learnt that corruption could only be ended by giving power to the panchayats and making panchayats responsible to the people. We learnt that inefficiency could only be ended by entrusting the people at the grass root level with the responsibility for their own development. We learnt that callousness could only be ended by empowering the people to send their own representatives to institutions of local self-government."

"The Karnataka Panchayat Raj (Amendment) Bill, 2007, Hon'ble Members, is not obviously consistent with this forward looking democratic approach.

While expressing and affirming highest regards for the Hon'ble Members of the State Legislature, I, T.N. Chaturvedi, Governor of Karnataka, in exercise of the power conferred under Article 200 of the Constitution of India, hereby return The Karnataka Panchayat Raj (Amendment) Bill, 2007, with the request to Hon'ble Legislators for reconsideration in their wisdom about its need, propriety, timeliness and relevance, keeping in view the aforesaid explanatory observations, serious wideranging implications, the constitutional mandate and the likely long-term impact the amendments may have on the future of Panchayat Raj in our State of Karnataka."

ಇಲ್ಲಿ specific ಆಗಿ ಇಂಥದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೌಲ್ ಅಂಡ್ ಶಕ್ದರ್ ರವರು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂತಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಆದಾಗ, ಅದು ಯಾವುದಾದರೂ ಖಾಸಗಿ ವಲಯದ ಮಸೂದೆ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಖಾಸಗಿ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಅಧಿಕೃತವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರೀ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಬದಿಗೊತ್ತಿ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವಂಥಾದ್ದು ಎಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಾದುದು? ಈಗ ಅವರು ನಮ್ಮಿಂದ ಬಯಸತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಏನು? ಇಲ್ಲಿ ಉಭಯ ಸದನಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಪಾಸಾಗಿರುವಂತಹ ಮಸೂದೆ ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಬದಲಿಸಬೇಕಾದರೆ ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಕಾನೂನಿನ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರು. ಅದನ್ನು ಇವತ್ತೇ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಉದ್ಧೃತ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆರು ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಸಮಯ ಇದೆ. ಇದೇ ಸದನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ನಾವು ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ತಯಾರಾಗಬೇಕು. ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ನಾವು ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಮೊಸಳೆ ಕಣ್ಣೀರು ಹಾಕತಕ್ಕಂತಹವರೇ ಇರುವುದು. ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಯಾರೂ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿವೆ. ಬಹಳ ದೂರ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾಗಿರುವಂಥಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಮಯಾವಕಾಶ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕು, ಯಾವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಇದು ಮತ್ತೆ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಸಭೆ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವಂಥಾದ್ದು ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಮಸೂದೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಚಿವರು ಅದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಉಭಯ ಸದನ ಅದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದೆ, ಈಗ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂತಹ ಸಂದೇಶದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾದರೆ, ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆರು ತಿಂಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಇದೇ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಇಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಬದಿಗೊತ್ತಿ, ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಜರೂರತ್ತು ಇಲ್ಲ. ಸಂದೇಶ ಬಂದಿದೆ, ಆ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಈಗ ಓದಿದ್ದೀರಿ. ಸರ್ಕಾರವೂ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಘನತೆವೆತ್ತ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕಂತಹ ಸಂದೇಶದ ಮಹತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ನಮಗೆ ವಾಪಸ್ ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ. ನಾವು ಬಿಲ್ ಸಮೇತವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ submission note ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಆ ಬಿಲ್ಲನ್ನೇ ವಾಪಸ್ ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ. ಬರೀ ಈ ಒಂದು ಸಂದೇಶವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದೇಶ ಬಂದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೋ, ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲಾರದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ, ಆ ಬಿಲ್ ವಾಪಸ್ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇಷ್ಟೆ. ಈಗ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಬದಿಗೊತ್ತಿ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದಂತಹ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂತಹ ಸಂದೇಶದ ಮಹತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾದ

ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಗೌರವದ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ನಾವು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿಬೇಕಾದಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಏನು ಈಗ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಈ ಸದನಗಳಿಂದ ಬಯಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಸಂದೇಶವನ್ನು ಓದಿದ್ದೀರಿ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವಂಥಾದ್ದು, ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಪಾಸಾಗಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವಂಥಾದ್ದು, ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಚಿವ ಸಂಪುಟ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಅದನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರು, ಅವೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಾತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ ಮಸೂದೆಗೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಿ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ಸಹಿ ಹಾಕತಕ್ಕಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನೆ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಓದಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬಾರದು, ಏನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸದನ ಸಮಿತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಏನಾದರೂ ವಿಚಾರ ಬಂದಿದೆಯಾ? Experts Committee Constitute ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಇವೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ, ಇವತ್ತು ಮನೆಗಳನ್ನು ಹಂಚತಕ್ಕಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆಗಲಿ, ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಆಗಲಿ, ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೆ ಬಡತನ ರೇಖೆಯಿಂದ ಕೆಳಗಿರತಕ್ಕಂತಹವರಿಗೆ, What are the norms they are adopting? ಮೊನ್ನೆ ನಾನು ಶೂನ್ಯವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಾಗ ತಾವು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಪಕ್ಷ ಭೇದವನ್ನು ಮರೆತು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಸದಸ್ಯರು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಛೇರಿಗೆ ಬೀಗ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಜನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಅವರ ಆಕ್ರೋಶ ಮತ್ತು ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ನಾವು ಪಾಸು ಮಾಡಿದಂತಹ ಮಸೂದೆಗೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕಳುಹಿಸಿರುವಂತಹ ಪತ್ರವನ್ನು ತಾವು ಓದಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಹಕ್ಕು ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಇದೆ. ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತಹ certain observations ಇನ್ನು ಕೂಡ ಇವೆ. His Excellency, he has sent a letter to the both Houses. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಚರ್ಚೆಯಾಗದೆ ಹೋದರೆ, ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಇದು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಲ್ಲಾ ಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಬದಿಗಿಟ್ಟು ಚರ್ಚೆ

ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಹೇಳಿ, ನೀವು ಸುಮ್ಮನೆ ಓದಿದ್ದೀರಿ. we have just ignored ಎಂದು ಹೇಳಿ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಇವತ್ತು ಸಂವಿಧಾನದ ಹೆಡ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಪಾಸು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕಂತಹ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಆತಂಕ ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಸರಿಯೋ ತಪ್ಪು ಎನ್ನುವುದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಳುವುದು ಯಾವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತೀರಿ? ಇದಕ್ಕೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ? ಅವರು ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದು ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಸಭೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗ್ರಾಮ ವಾಸ್ತವ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ? ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸತಕ್ಕಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ವರ್ತನೆ ಇದೆ. ಸಂವಿಧಾನದ ತಿದ್ದುಪಡಿ 243, ಆರ್ಟಿಕಲ್ 40. Supreme Court has already given a judgment. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು 173 ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಇವೆಲ್ಲಾ ವಿವರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ (ಗೃಹ ಹಾಗು ಕಾನೂನು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಒಂದೇ ಒಂದು ಮಾತು. ಈ ವಿಚಾರ ಹಿರಿಯರಾದ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. 1994ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 68 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಆವತ್ತಿನ ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು. ಇದ್ದಂತಹ 68 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಈ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಸಕರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟರು. ಆಗ ನಾನು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್‌ದ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ತಾವೆಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದಿರಿ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಕೊನೆಗೆ ಇದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತರಹದ ರಾಜಿಯಾಯಿತು. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಹಾವೇರಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಮಾನ್ಯ ಡಿ.ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. Indira Avas ಅನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆ. ಆಶ್ರಯ ಯೋಜನೆ ಅನ್ನುವುದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆಗೆ ಶಾಸಕರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಗಳು ನಡೆದು, ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಿಂದ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅದರ

ಮುಂದುಗಡೆ ಬರಬೇಕು. ಅರ್ಹ ಮತ್ತು ಅನರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಅವರು ಗುರುತಿಸಬೇಕು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತಹ ಒಂದು ರೀತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಯಿತು. ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಗೆ ಆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಾವು ತರಲಿಲ್ಲ. ಯಾಕೆ ಅದು ಆಗಲಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಹಿಡಿದೆವು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಸದನದಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ಇಡೀ ಜನ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಆಗಿರತಕ್ಕಂತಹದ್ದು. ಏಕೆಂದರೆ ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರದ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣದಲ್ಲಿ ಬದ್ಧತೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಬಹಳ ಜನ.....

ಡಾ॥ ಶರಣ ಪ್ರಕಾಶ್ ಪಾಟೀಲ್ : ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಡಿ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಡಾ॥ ಶರಣ ಪ್ರಕಾಶ್ ಪಾಟೀಲ್ : ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ : ಮಾನ್ಯ ಡಾ॥ ಪ್ರಕಾಶ್ ಅವರಿಗೆ ಬದ್ಧತೆಯಿದೆ, ಆದರೆ ಸೆಡಂನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದೇನೇ ಇರಲಿ, ಆದರೆ ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು) : ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಪಾಕಿಸ್ತಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ, ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಸೇಡಂ ಹಾಗೂ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸೀಮಿತವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ : ಅವರಂತೆ ನಾವೆಲ್ಲ ಇಲ್ಲವಲ್ಲಾ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ. ಪಾಟೀಲ್ : ಆಶ್ರಯ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಹೇಗಾದರೂ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಅಪೋಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ : ಬಹಳ ಕಡೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಈ ವಿಚಾರಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. ನಾನೀಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಇದು ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೇ ಆಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕೇ ಎಂದು ಎರಡೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಏನು ಎಂದು ಅಷ್ಟು ಹೇಳಿ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು

ಎಲ್ಲವನ್ನು ಬದಿಗೊತ್ತಿ, ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಅವರ ವಾದ. ಚರ್ಚೆ ಆಗಲೇಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹದ್ದು, ತಕ್ಷಣವೇ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ವಾದವಲ್ಲ. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿ ಆಕಾಶ ಏನು ಬಿದ್ದು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೆಲ್ಲಾ ನಡೆದು ಆಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ ಆಕಾಶವೇನು ಬಿದ್ದು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಏನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ? ಇದೆಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಆಗಬೇಕು. ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಬಿಡತಕ್ಕಂತಹ ಪತ್ರವಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ಚರ್ಚೆಯ ವಸ್ತು ಆಗಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವುದು ಏನು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಬೇಕೆ, ಬೇಡವೇ ಎಂಬ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅದು ಬೇರೆ ರೂಪ ತಾಳುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನೀವು ಯಾವಾಗ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೀರೋ, ಆಗ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ಎರಡನೆಯದು, ನೀವೇ ಹೇಳಿದ ರೀತಿ ನಿಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಬರದೇ ಯಾರದೋ ಕೈಯಿಂದ ಬಂತು ಅನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಬಹಳ ಬೆಳಕನ್ನು ಚೆಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಬರೆದಿದ್ದಾರಲ್ಲ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಗೌರವ ವಿಶ್ವಾಸ ಇದೆ. ಆದರೂ ಅವರು ಪತ್ರ ಬರೆದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಇದೆಯಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೇನೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಏನು ಆಕಾಶದಿಂದ ಇಳಿದಿಲ್ಲ. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ ವಿಚಾರಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಅಮೂಲ್ಯವಾಗಿ ಅಡಕವಾಗಿವೆ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಈ ಸಭೆ ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಸಭೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಮಾತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರ ಯಾವಾಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಆಕಾಶವೇನು ಬಿದ್ದು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದೇನು ಮಾತನಾಡಿದರೆ, ಆಕಾಶ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾತನಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ನಾನು ಆ ಮಾತು ಹೇಳಿದರೆ ಆಕಾಶ ಬಿದ್ದು ಹೋಯಿತು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ನಮ್ಮ ಗತಿಯೇನು? ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೀವು ನಾವೆಲ್ಲಾ ಇರಬೇಕಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆ ಮಾತು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಮಾತು ಹೇಳಿದರೆ ಆಕಾಶ ಬಿದ್ದು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾನ್ಯ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ ಅವರು ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರು, ಆ ಕಡೆ ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಹಾಗೂ ನಾವೆಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ನಾನು ಆಕಾಶ ಬೀಳಬೇಡ ಎಂದು ಆ ಪದ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ನಾವೆಲ್ಲ ಇಲ್ಲೇ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಅಪೇಕ್ಷೆಪಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ, ನಿನ್ನೆ ತಾವೇ Evidence ಇದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ಅವರಿಬ್ಬರು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ ಅವರು ಎಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ನಾವು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ನಾವು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಎಂದಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಹೊಗೋಣ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಲಿ. ಅವರಿಬ್ಬರೂ ಮೇಲೆ ಹೋಗಲಿಕ್ಕೆ ರೆಡಿ ಇದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಯಾಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಅಂದರೆ ಖರ್ಗೆಯವರಿಗೆ, ವಾಟಾಳ್ ಹಾಗೂ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರೀತಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ, ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಅವರುಗಳನ್ನು ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ ಹತ್ತಿರ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಕಾಶ್ ಅವರೇ ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರು ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ವಿಶ್ವಾಸ, ಪ್ರೀತಿ, ಅಭಿಮಾನ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ : ಅದಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಇವರು ಮಾತು ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ. ನಮ್ಮನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರಲ್ಲ ? ಇದೇನಿದು ಈತರಹ. ನಿಮ್ಮದು 65, 66ನೇ ಹುಟ್ಟುಹಬ್ಬ. ನಿಮಗೆ ಶುಭವಾಗಲಿ, ನಾಳೆ ನಾಡಿದ್ದು ಬರುತ್ತಿದೆ. ನೀವು 100 ವರ್ಷ ಬದುಕಿ, ಬಹಳ ಸಂತೋಷ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲ ಇರಬೇಕಲ್ಲ ನಮ್ಮನ್ನು ಬದುಕುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಿ. ನೀವೇನು ಈ ತರಹ ಶುರು ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು? ಆ ರೀತಿ ನಾವು ಹೋಗಲೇಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ ನಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಸಂತಾಪ ನಡೆದೇ ಬಿಡಲಿ. ನಾವು ಮಾತನಾಡಿಬಿಡ್ತೀವಿ. ಒಟ್ಟಿಗೆ ನಡೆದು ಹೋಗಲಿ. ಸುಮ್ಮನೆ ಆಮೇಲೆ ಏಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ : ಆಮೇಲೆ ಏನೇನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಆಮೇಲೆ ಏನೇನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಾಗೋದಿಲ್ಲ, ನಾವು ಇರುವಾಗಲೇ ಹೇಳಿಬಿಡಿ, ಹೇಳಿಬಿಟ್ರೆ ಆವಾಗ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಿಬಿಡಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದಕ್ಕೆ ಸಂತಾಪ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ? ನಿಮ್ಮ ಎದುರಿಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಸಂತಾಪ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಒಂದೇ ಲೈನಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಬಿಡುತ್ತೀರಿ. ನಾನು ಹೋದ ಮೇಲೆ ಏನೇನು ಹೇಳಬೇಕು ಅಂತ ಇದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿಬಿಡಿ. ಅದರಿಂದ ನಾನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : Mr. Prakash, there is a saying, if I am to get fame after my death I would rather wait for it. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್ : ಸಂತಾಪ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ತೀರಿ ಹೋದವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾತನಾಡಿದರು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಏನೆಂದರೆ, ನಿಜವಾಗಲೂ ಏನೇನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಈಗಲೇ ಮಾತನಾಡಲಿ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಆಸೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ತಾವು ಅವಕಾಶ ದಯಪಾಲಿಸುವುದಾದರೆ ನನ್ನದೇ ಸಂತಾಪ ಸೂಚಿಸುವುದು ಈಗಲೇ ಆಗಿಬಿಡಲಿ. ನಾವು ನೋಡಿಬಿಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ಇವರ ಮಾತು ಕೇಳಿ ನಾವು ಏನಾದರೂ ಸಂತಾಪ ಸೂಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಇವರ ಮನೆಯವರೆಲ್ಲ ಕೇಸ್ ಹಾಕಿ ನಮ್ಮನ್ನೆಲ್ಲ ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ಆ ಪಣಿಯರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕತೆ ಇದೆ. ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಆಕಾಶ ಅಪ್ಪಚ್ಚಿಯಾದಾಗ ಒಬ್ಬ ಅಡುಗೋಲಜ್ಜಿ ಅದಕ್ಕೆ ಕೋಲು ಹಿಡಿದು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಳಂತೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಸಂತಾಪ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕೋಲು ಹಿಡಿದು ನಿಲ್ಲಿಸಿ, ನೀವು ಇಲ್ಲೇ ಬದುಕಿ ಉಳಿಯುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ನಾನು 150 ವರ್ಷ ಬದುಕಬೇಕೆಂದು ಆಸೆಯಿದೆ. ಇರುತ್ತೇನೆ ಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಸಂದೇಶ ಬಂದಿದೆ. ಅವರು ಬಿಲ್ ಸಮೇತ ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಬಿಲ್ ಅವರ ಹತ್ತಿರವೇ ಇದೆ. ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ. ಸಂದೇಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ವಾಪಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆ ಅಂದರೆ, Regularisation of un-authorized constructions related bill ಏನು ಇದೆ

ಅದನ್ನು 2 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ನಾವು ಕನ್ಸಿಡರೇಷನ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. Governor ಅವರು Message ಅನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರೂ ಕೂಡ ನಾವು 2 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದೆವು. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ Office of Profit Bill ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷ ಆದ ಮೇಲೆ, ಅವರು ಅಲ್ಲಿಂದ ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಅಂತಹ ತೀವ್ರತರವಾದಂತಹ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲ. ನಿಯಮಾವಳಿ 60 ಇದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರಿ ನಿರ್ಧರಿತವಾದಂತಹ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಬದಿಗೊತ್ತಿ, ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಘನತೆವೆತ್ತ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂತಹ ಸಂದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಗೌರವವನ್ನು ನಾವು ಕೊಟ್ಟು, ಅದರ ಘನತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾದಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಂಬೀರವಾದಂತಹ ಪರಿಗಣನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಸಚಿವ ಸಂಪುಟ ಸಭೆಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಸೂಕ್ತ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನಾದರೂ ತರುತ್ತೇವೆ ಅಥವಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಾರದೇ ಇರುವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕೆಂದಾದರೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಇವತ್ತು ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತಾವು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಇತರ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಇಲ್ಲಿ ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ, ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನು ಸಹ ನಾನು ಆಲಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾ ಏನು ಎನ್ನುವುದರ ನಾನು ನನ್ನ ರೂಲಿಂಗ್ ಅನ್ನು ಕಾದಿರಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ವಿಷಯ : ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲು ಕೋರುವ ಮೂಲಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ (ಚಾಗೇಪಲ್ಲಿ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಸಬ್‌ಮಿಷನ್‌ಗೆ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಸದನದ ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತ್ ರಾಜ್ ಆಕ್ಟ್ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದೆ. ಆ ಬಿಲ್‌ನ ಬೋನಫೈಡ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಸದನದ ಅನುಮೋದಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗಿ ತದನಂತರ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ